

מטא"ר / אגף תמיכה לוגיסטית
מחלקת הרכישות והמכירות
22/05/2023

א.ג.ג.

הנדון: 11/2023 מכרז בנושא מתן ייעוץ וקיום סדנאות בנושא כלכלת המשפחה לשוטרי וגמלאי מ"י
עדכון מס' 2

1. לתשומת לב המציעים כי המועד האחרון להגשת הצעות נדחה ל- 04.06.2023 בשעה 15:00.
2. לתשומת לב המציעים כי חלו שינויים בסעיפים הבאים:
 - 2.1. 3.2 למסמכי המכרז – תנאי סף.
"למציע ניסיון של 3 שנים לפחות במהלך 5 השנים האחרונות (2018-2022), במתן שירותי ליווי וייעוץ כלכלי פרטני, עבור אחד מאלה:
לפחות שלושה גופים/מוסדות המעסיקים כל אחד לפחות 3,000 עובדים וטיפול בלפחות 50 תיקי ייעוץ כלכלי פרטני בכל שנה.
טיפול בלפחות 1200 תיקי ייעוץ במהלך שלושת השנים כאמור בסעיף 3.2 לעיל.
יובהר כי ייעוץ כלכלי פרטני לצורך סעיף זה – ייעוץ למשפחה ספציפית או לפרט (תיק) ולא ייעוץ לקבוצה.
יובהר כי על המציע לסמן בנספח ג' 2 עבור איזה תנאי סף הוא מצהיר."
 - 2.2. התווסף סעיף 8.12 למסמכי המכרז.
 - 2.3. נספח ג' 1- עודכן בהתאם לשינוי תנאי הסף.
 - 2.4. נספח יב' – עודכן הנספח.
 - 2.5. סעיף 2.10.2.2 למפרט.
3. להלן ריכוז פניות / שאלות שהתקבלו ומענה המשטרה בהתאם:

מס"ד	פרק/נספח	מס' סעיף	פירוט השאלה/בקשה	תשובה
1.	כללי ומנהלה – פרק א'	3.2	נבקש להבהיר האם הניסיון של יועץ חיצוני (במיקור חוץ) של המציע, טרם מועד התקשרותו עם המציע, יכול להיחשב בניסיון של המציע לצורך עמידת המציע בתנאי המכרז?	הבקשה נידחת, אין שינוי מהאמור במסמכי המכרז. כמו כן, תנאי הסף חלים על המציע והוא נדרש לעמוד בהם כמפורט במסמכי המכרז.
2.	כללי ומנהלה – פרק א'	3.2	נבקש לראות בניסיון המקצועי הקיים הן במציע והן בחברת האם (בטרם תקופת ההקמה של המציע) כניסיון מקצועי רוחבי ומקיף של המציע עצמו, באופן שהמציע יוכל לעשות שימוש גם בניסיון של חברת האם כאמור לצורך תיאור ניסיון המציע הנדרש במכרז.	הבקשה נידחת, אין שינוי מהאמור במסמכי המכרז.
3.	פרק א' –	3.2	מבקשים להוסיף חלופה לתנאי הסף	הבקשה מתקבלת.



ראו השינוי בסעיף 3.2 עודכן.	שמדבר על ניסיון הארגון במתן שירותי יעוץ כלכלי לגופים ומוסדות גדולים ולהגדיר תנאי סף חלופי של ניסיון ביעוץ פרטני בנושא כלכלת המשפחה בהיקפים גדולים (2,000 משפחות בשנה) שלא עבור גופים/מוסדות		כללי ומנהלה	
מדובר טעות סופר, הסעיף הרלוונטי מתייחס לסעיף 5.7 למפרט.	לרשות המציע, בין בהעסקה ישירה ובין בהעסקת מיקור חוץ, לפחות 10 יועצים, העומדים בדרישת סעיף 5.6 למפרט – סעיף 5.6 למפרט מתייחס להעמדת איש קשר למתן מענה לקציני רווחה. נראה כי מדובר בטעות סופר שכן הדרישה המופיעה בסעיף זה מתייחסת לחברה עצמה. אנא הבהרתכם.	4.1	פרק א' – כללי ומנהלה	.4
הבקשה מתקבלת. ראו מועד הגשת הצעות מעודכן.	על מנת שנוכל להגיש את הצעתנו באופן המיטבי, לרבות הנפקת ערבות הצעה, נודה על לכל הפחות 14 יום בין מועד פרסום מענה לשאלות הבהרה למועד הגשת מענה למכרז.	5	פרק א' – כללי ומנהלה	.5
הסעיף עודכן, ניתן להגיש את המכרז באמצעות תיבת מכרזים פיזית בלבד כמפורט בסעיף 6.1 למסמכי המכרז.	אנא הבהירו כיצד ניתן להגיש הצעה באמצעות תיבת המכרזים המקוונת וכיצד מוגשת ערבות ההצעה במידה ובוחרים בדרך הגשה זו.	6.2	פרק ב' – ההליך התחרותי	.6
הסעיף עודכן, ניתן להגיש את המכרז באמצעות תיבת מכרזים פיזית בלבד כמפורט בסעיף 6.1 למסמכי המכרז.	מבקשים מידע נוסף אודות אופן ההגשה המקוונת שמוזכר בסעיף	6.2	פרק ב' – ההליך התחרותי	.7
אין שינוי מהאמור במסמכי המכרז	למציע ניסיון רב עם מכרזים דומים למכרז נשוא מכתב זה. בהתייחס לאמות מידה לזכייה כפי שהוגדרו, קיים החשש כי תמחור אגרסיבי יבוא על חשבון איכות השירות ו/או מתן שכר הוגן לצוות היועצים. לאור זאת, אנו ממליצים ומבקשים, כי עורך המכרז יקבע מחיר מינימלי לכל אחד מהסעיפים או לחילופין יציג טבלת מחירים והמציע יידרש לתת בגינם אחוז הנחה, עד לאחוז הנחה מקסימלי שייקבע על ידי עושה המכרז. באופן זה, תינתן הזדמנות לכלל המציעים הפוטנציאליים להתחרות באופן הוגן ותימנע הורדת מחירים בצורה שאינה סבירה אל מול מחירי השוק. יתרה מזאת- המציע, ככל שייבחר, יוכל לספק שירות מיטבי המאזן בין איכות העבודה ושכר הוגן לעובדי המציע לבין מחיר הוגן למזמין.	6.8	פרק ב' – ההליך התחרותי	.8
המציע הפטור מע"מ לא ימלא את השורות המתייחסות ל"תוספת מע"מ" ו"לסה"כ בשי"ח כולל מע"מ" כמפורט בסעיף 6.8.10.	האם להשאיר את המקומות הללו בהצעת המחיר ריקים או לכתוב 0 כדי להבהיר כי לא נדרשת תוספת מע"מ למחיר	6.8.2	פרק ב' – ההליך התחרותי	.9



הבקשה נידחת, אין שינוי מהאמור במסמכי המכרז.	באשר לקביעתכם, כי הצעת מציע המסווג כמלכ"ר או עוסק רשום תושב אזור אילת תשוקלל ללא רכיב המע"מ והצעת מציע המסווג כעוסק תשוקלל עם רכיב המע"מ- נבקש כי כלל ההצעות ישוקללו באופן זהה, שכן אין זה רלוונטי אם המציע הוא מלכ"ר אם לאו, היות ומע"מ הוא רכיב כספי המשולם למדינה ואיננו חלק מהכנסת המציע, לכן על כלל ההצעות להיות משוקללות ללא רכיב המע"מ.	6.8.11	פרק ב' – ההליך התחרותי	.10
בנוסף למסמכים שיש לצרף להצעה נדרש לחתום בתחתית כל עמוד במסמכי המכרז ויש לצרף את נספח יב' להצעה.	בעמודים 8-9 מפורטים המסמכים שיש לצרף להצעה, עד נספח ט' (כולל). בהמשך קובץ המכרז קיימים נספחים נוספים (י-יב'). האם יש לצרפם להצעה?	8	פרק ב' – ההליך התחרותי	.11
הבקשה נידחת. אין שינוי מהאמור במסמכי המכרז	לאור חשיבות המקצועיות שבעבודת הייעוץ הכלכלי, אנו מבקשים להעלות את אחוזי אמת מידת האיכות, כך שתעמוד על 50% ביחס למחיר ולא רק 30%	10.2	פרק ב' – ההליך התחרותי	.12
הבקשה נידחת, אין שינוי מהאמור במסמכי המכרז.	לדעת המציע, ישנה חשיבות רבה ובלתי מבוטלת גם לכמות התהליכים שביצע המציע ולא רק למשך הזמן בשנים בו ניתן השירות ולכן נבקש כי במסגרת ניקוד האיכות יינתן משקל גם לפרמטר זה	10.5.1	פרק ב' – ההליך התחרותי	.13
הבקשה מתקבלת. סעיף 10.5.2.2 עודכן.	נבקש כי במסגרת הצגת ממליצים כן תינתן האפשרות להציג גם את משטרת ישראל כממליצה.	10.5.2.2	פרק ב' – ההליך התחרותי	.14
הבקשה נידחת, אין שינוי מהאמור במסמכי המכרז.	אנו חושבים שסכומי הפיזוי מוגזמים ומבקשים צמצום/הרחבת המועדים האפשריים לביטול/ השוואה לתנאי הביטול מצד המשטרה כפי שמפורטים בסעיף 23.3	14.2.1	פרק ג'	.15
ערבות הביצוע כוללת את תקופת האופציה + 60 ימים. נדרשת ערבות לכל תקופת ההתקשרות. כמפורט בסעיף 17.2.	האם תוקף הערבות כולל את תקופת האופציה או לא. האם נדרשת ל4 שנים או לשנה עם הארכה כל שנה	17.2	פרק ג'	.16
הכמות המוצגת בעמודה ג' הינה לצורך שקלול הצעות בלבד ואין בהן משום התחייבות משטרת ישראל לכמות או להיקף התקשרות כלשהם. הכמויות שמופיעות בסעיף 6.10 הינם היקפי רכש משנים קודמות.	אנא הסבירו מה מייצגת עמודה ג' כמות לשקלול שכן כמות השעות המוצגת בעמודה (300) אינה בהלימה עם היקפי השעות כפי שמוצגים בסעיף 6.10 בפרק ההליך התחרותי (1200-1300 שעות)	טופס הצעת המחיר	נספח ב'	.17



<p>הבקשה נידחת, בכותרת הטבלה מצוין כי המציע נדרש להיות עם ניסיון בלפחות 50 תיקים ב- 3 שנים לפחות במהלך 5 השנים האחרונות (2018-2022), במידה ומדובר במתן שירותים למוסדות.</p>	<p>בטבלת הניסיון חסרה עמודה המציגה את מספר התיקים בהם טיפל המציע – אנא עדכנו את הטבלה בהתאם</p>	<p>פרוט ניסיון המציע</p>	<p>נספח ג2</p>	<p>.18</p>
<p>נספח ג' 2 נדרש לצרף כהוכחה לתנאי סף, נספח יב' משמש לפירוט הניסיון ושביעות רצון לקוחות קודמים, לצורך בחינת איכות כמו כן יש לצרפו להצעה.</p>	<p>מה ההבדל בין נספח ג'2 שיש לצרף להצעה לבין נספח יב' שאין צורך לצרף להצעה? מדובר באותו מסמך בדיוק</p>	<p>פרוט ניסיון המציע</p>	<p>נספח ג2</p>	<p>.19</p>
<p>לצורך הוכחת הניסיון לבחינת האיכות בסעיף 10.5.1 יש לסמן את הניסיון הקיים למציע בסעיף 1 בנספח יב', ובסעיף 2 בנספח זה יש לציין בטבלה את הלקוחות הקודמים. לתשומת ליבכם כי הנספח עודכן. הסעיף עודכן.</p>	<p>בטבלה מבוקש למלא שמות גופים עמם פעלנו בחמש השנים האחרונות, אך בסעיף 10.5.1 העוסק בניסיון המציע מוסבר כי הניקוד המקסימלי בנושא ינתן עבור ניסיון של למעלה מ 7 שנים. מבקשים הבהרות לנושא: האם להתייחס ללקוחות בתקופה של העשור האחרון או רק 5 שנים? האם הניסיון עם גופים מעל ל-7 שנים יכול להיות עם גופים שעבדנו איתם בעבר?</p>	<p>פרוט ניסיון המציע</p>	<p>נספח ג2</p>	<p>.20</p>
<p>ככל והזוכה יציג הצהרה חתומה לפיה אינו מעסיק קבלנים/קבלני משנה במסגרת השירותים, ניתן יהיה לאשר כי הביטוחים לא יכללו הרחבה בגין קבלנים או קבלני משנה מטעם הזוכה.</p>	<p>האם חייבים להוסיף ביטוח של קבלני משנה גם כאשר אנו לא מפעילים קבלני משנה?</p>	<p>ביטוח</p>	<p>נספח ט'</p>	<p>.21</p>
<p>דרישות הביטוח מפורטות במלואן בגוף המכרז, אישור בפורמט אחיד נדרש להיות מופק ע"י המבטח בהתאם לפוליסות שנרכשו/הותאמו לפי הוראות המכרז ולפי הוראות הרגולציה. לבקשת ספק שיזכה המשרד יוכל להעביר דוגמא של אישור ביטוח על מנת שהספק</p>	<p>מבקשים לקבל את אישור הביטוח לפי הנוסח האחיד, בכדי שנוכל לוודא מול חברת הביטוח שהכסוי המתאים קיים</p>	<p>ביטוח</p>	<p>נספח ט'</p>	<p>.22</p>



יוכל לוודא כי אכן המבטח כלל את כל המידע האפשרי שניתן להציג במסגרתו לפי הוראות הרגולציה לביטוחים שנמכרים לפי הוראות המכרז.				
נספח יב' עודכן.	בטבלת הניסיון חסרה עמודה המציגה את מספר התיקים בהם טיפל המציע – אנא עדכנו את הטבלה בהתאם	פרוט ניסיון המציע	נספח יב'	.23
בהתאם לסעיף 2.12-2.14	האם נדרשת מערכת לניהול תהליך הליווי?	2.13	פרק ד' - מפרט	.24
המידע משמש את גורמי הרווחה בבואם לבחון סיוע רווחתי עבור השוטר. הפניה לליווי כלכלי מתבצעת ע"י ק' הרווחה אל מול הזוכה, המידע העולה בהליך יהיה חשוף לק' הרווחה, ולגורמי הרווחה במשטרת ישראל בלבד.	תהליך ייעוץ אישי בנושא כלכלת המשפחה כולל מידע פרטי שאנו לא מאמינים שיש לחשוף בפני המעסיק, נשמח להבהרה בנוגע לציפיות הדיווחים אודות מהות התהליך שמבוצע עם כל שוטר. דיווח מסוג זה דורש את הסכמת המלווה ודיון בהנהלת העמותה לאור התחייבותנו לסודיות הפרט	2.15	פרק ד' - מפרט	.25
הבקשה נידחת, ככלל אופן המפגשים זום/ פרונטלי יהיו בהסכמה של היועץ והשוטר. ככל שאין ביניהם הסכמה יינתן תעדוף לרצונו של השוטר. כמפורט בסעיף 2.17 במפרט.	מתוך מטרה שלא לעכב את התהליך הייעוצי ולהמתין לאישור קיום המפגש בזום במקרים בהם נדרשת דחיפות בביצוע המפגש, נבקש כי מיקום המפגשים יהיה נתון לשיקול דעתו של היועץ ו/או רצון היועץ ובלבד שלפחות מפגש אחד או לחלופין המפגש הראשון והאחרון, יעשה באופן פרונטלי וללא דרישה לאשר מפגשי זום מול נציג המשטרה.	2.17	פרק ד' - מפרט	.26
תשלום עבור שעת ייעוץ פרטני במסגרת יום הפנינג יהיה בהתאם לתמחור של הייעוץ הכלכלי הפרטני מס"ד 1 בטופס הצעת המחיר.	נראה כי טופס הצעת המחיר אינו כולל תמחור עבור יעוץ פרטני ממוקד שניתן במסגרת יום הפנינג כלכלי. אנא הבהרתכם כיצד המציע יתומחר עבור ייעוצים אלו	3.2.2	פרק ד' - מפרט	.27
מספר המשתתפים בקורס 25-30.	נראה כי נפלה טעות סופר וכי הכוונה היא 25-30 משתתפים	4.5	פרק ד' - מפרט	.28

אוריאל אלחדד
מדור רכש לוגיסטי ופרט

